

LEMBAR

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW

KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Identifikasi Efektivitas Proses Pembelajaran Matakuliah Organisasi Dan Arsitektur Komputer Di Stmik Nurdin Hamzah  
 Jumlah Penulis : 1 Orang  
 Status Pengusul : Penulis ke-1  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Akademika  
 b. Nomor ISSN : 1907-3984  
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : 7, 1, November, 2014  
 d. Penerbit : LP2M STMIK Nurdin Hamzah  
 e. Jumlah Halaman : 1-5

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah

(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
- Jurnal Ilmiah Internasional
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (Sinta 6)
- Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll

I. Hasil Penilaian Validasi


NO	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1	Similarity Index	20%
2	Indikasi Plagiasi	Hasil Similarity sebesar 20% dapat diabaikan karena bebas dari Plagiasi
3	Lincaritas	Karya ilmiah / paper ini lincaritas dengan ilmu sendiri

II. Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional bereputasi terindeks database internasional bereputasi memiliki faktor dampak (Maks. 40)	Internasional terindeks database internasional bereputasi tidak memiliki faktor dampak (Maks. 30)	Internasional tidak terindeks database internasional bereputasi & tidak memiliki faktor dampak (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll (Maks. 20)	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)					0,50		0,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					2,50		2,50
c. Kecakapan dan kematangan data/informasi dan metodologi (30%)					3,00		3,00
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)					3,00		3,00
Total = (100%)					9,00		
Kontribusi Penguasa/Pertama Anggota Utama	100 % penulis tunggal.						0,00
KOMENTAR/LASAN PEER REVIEW							
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	kelengkapan dari paper atau karya ilmiah ini sudah cukup baik dan dapat menjelaskan apa yang diteliti dan sudah dengan struktur penulisan ilmiah karya ilmiah						
Ruang Lingkup & Kedalaman Pembahasan	Ruang lingkungannya sudah dijelaskan dengan cukup baik dan memadai. pembahasan dalam karya tulis ini dijelaskan dengan cukup dalam.						
Kecakapan dan Kematangan Data serta Metodologi	Data yang digunakan dan dijelaskan sudah cukup baik dan informatif yang diteliti cukup memadai dan metodologi dijelaskan dapat menjelaskan permasalahan						
Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit	kelengkapan unsur kualitas penerbit sudah cukup lengkap dan jelas, akan tetapi survingnya belum terindeks sinta						

Jambi, Juni 2020

Penilai I

  
 Dr. Yohandri, S.Kom., M.Kom.  
 NIDN. 1015057301  
 Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Putra Indonesia YPTK  
 Sistem Informasi  
 Lektor Kepala/IVb

LEMBAR

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW

KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Identifikasi Efektivitas Proses Pembelajaran Matakuliah Organisasi Dan Arsitektur Komputer Di Stmik Nurdin Hamzah  
 Jumlah Penulis : 1 Orang  
 Status Pengusul : Penulis ke-1  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Akademika  
 b. Nomor ISSN : 1907-3984  
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : 7, 1, November, 2014  
 d. Penerbit : LP2M STMIK Nurdin Hamzah  
 e. Jumlah Halaman : 1-5

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi  
 (beri tanda  pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (Sinta 6)  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll

I. Hasil Penilaian Validasi

NO	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1	Similarity Index	20%
2	Indikasi Plagiasi	Paper ini dinyatakan bebas dari plagiasi
3	Linearitas	Paper ini linear dengan bidang ilmu penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Ditilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah (Tikkan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional bereputasi terindeks database internasional bereputasi memiliki faktor dampak (Maks. 40)	Internasional terindeks database internasional bereputasi tidak memiliki faktor dampak (Maks. 30)	Internasional tidak terindeks database internasional bereputasi & tidak memiliki faktor dampak (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll (Maks. 20)	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)					0,25		0,75
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					2,00		2,50
c. Kecukupan dan ketepatan data/informasi dan metodologi (30%)					2,50		3,25
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)					2,75		2,50
Total = (100%)					7,50		9,00
Kontribusi Punggal (Pemilih Pertama) Anggota Utama	100% penulis utama						
<b>KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW</b>							
Kelengkapan dan Kesesuaian Uraian	Artikel dan paper ini sudah cukup memadai jika dilihat dari struktur penulisannya dan sudah sesuai dengan kaidah standar penulisan sebuah karya ilmiah.						
Ruang Lingkup & Kedalaman Pembahasan	Penulis sudah menjelaskan ruang lingkup dengan cukup baik dan memadai dan pembahasan atau kedalaman pembahasan sudah di sajikan dengan baik.						
Kecukupan dan Ketepatan Data serta Metodologi	Data yang di rinci ataupun yang di uraikan sudah cukup baik dan relatif mulai akhir dengan metodologi yang digunakan						
Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit	Kelengkapan unsur kualitas penerbit sudah cukup baik akan tetapi jurnalnya belum terindeks pada Sinta atau belum terakreditasi						

Jambi, Juni 2020

Penilai II

Dr. Erdisna, S.Kom., M.Kom

NIDN. 1009127301

Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Putra Indonesia YPTK

Sistem Informasi

Lektor Kepala