

LEMBAR

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW

KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Sistem Informasi Usulan Rencana Proyek Kegiatan Di Bappeda Kota Jambi
 Jumlah Penulis : 3 Orang
 Status Pengusul : Penulis ke-1
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Akademika
 b. Nomor p-ISSN : 1907-3984
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : 8, 2, April, 2016
 d. Penerbit : LP2M STMIK Nurdin Hamzah
 e. Jumlah Halaman : 99-102

- Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (Sinta 6)
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll

I. Hasil Penilaian Validasi

NO	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1	Similarity Index	19%
2	Indikasi Plagiasi	Similarity 19% dapat dinyatakan bebas dari plagiat
3	Linearitas	Konsep NIS linear dengan teori ilmu penulisan

II. Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional bereputasi terindeks database internasional bereputasi memiliki faktor dampak (Maks. 40)	Internasional terindeks database internasional bereputasi tidak memiliki faktor dampak (Maks. 30)	Internasional tidak terindeks database internasional bereputasi & tidak memiliki faktor dampak (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll (Maks. 20)	
a. Kelengkapan unsur-unsur artikel (10%)					0,50		0,30
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					2,00		1,20
c. Kecukupan dan kematangan data/informasi dan metodologi (30%)					2,00		1,20
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)					3,00		1,80
Total - (100%)					7,50		
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)	60% kerabat penulis pertama						4,50
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	Artikel ini telah ditulis dengan cukup baik dan unsur atau struktur penulisannya cukup memadai.						
Ruang Lingkup & Kedalaman Pembahasan	Ruang lingkup sudah memadai dan mampu mengedukasi dengan cukup baik dan kedalaman pembahasan sudah memadai						
Kecukupan dan Kematangan Data serta Metodologi	Data yang digunakan dan diuraikan cukup baik dan metodologi yang digunakan cukup memadai.						
Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit	Kualitas penerbit artikel ini sudah cukup baik dan lengkap akan tetapi jurnalnya belum terindeks oleh terakreditasi.						

Jambi, Juni 2020

Penilai I

Dr. Yuhandri, S.Kom., M.Kom

NIDN 1015057301

Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Putra Indonesia YPTK

Sistem Informasi

Lektor Kepala/IVb

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW

KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Sistem Informasi Usulan Rencana Proyek Kegiatan Di Bappeda Kota Jambi
 Jumlah Penulis : 3 Orang
 Status Pengusul : Penulis ke-1
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Akademika
 b. Nomor p-ISSN : 1907-3984
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : 8, 2, April, 2016
 d. Penerbit : LP2M STMIK Nurdin Hamzah
 e. Jumlah Halaman : 99-102

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (Sinta 6)
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll

I. Hasil Penilaian Validasi

NO	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1	Similarity Index	19%
2	Indikasi Plagiasi	Hasil similarity yg % sdh dapat di pastikan bebas dari plagiasi
3	Linearitas	paver linear dgn bidang luas penerbit

II. Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional bereputasi terindek database internasional bereputasi memiliki faktor dampak (Maks. 40)	Internasional terindek database internasional bereputasi tidak memiliki faktor dampak (Maks. 30)	Internasional tidak terindek database internasional bereputasi & tidak memiliki faktor dampak (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll (Maks. 20)	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)					0.75		0.75
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					2.25		2.50
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)					2.00		2.50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)					2.75		1.50
Total = (100%)					7.75		7.25
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)	60% sebagai penulis pertama						

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW	
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	paver ini sudah cukup memenuhi kriteria atau unsur-unsur penulisan sebuah karya ilmiah dengan standar penulisan yang ilmiah.
Ruang Lingkup & Kedalaman Pembahasan	Ruang lingkup sudah memadai dan telah mengelaborasi apa yang di teliti dan kedalaman pembahasan sudah cukup mendalam
Kecukupan dan Kemutakhiran Data serta Metodologi	Data yang di gunakan atau yang di rinci sudah cukup baik dan mutakhir dan metodologi yg di gunakan untuk memecahkan permasalahan dirumuskan
Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit	Penerbit artikel ini sudah di lihat dan kualitasnya cukup baik dan lengkap. sayangnya jurnalnya belum terakreditasi

Jambi, Juni 2020

Penilai II

Dr. Erdisna, S.Kom., M.Kom

NIDN. 1009127301

Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Putra Indonesia YPTK

Sistem Informasi

Lektor Kepala