

LEMBAR

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW

KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Pengembangan Blended Learning Dalam Matakuliah Interaksi Manusia Dan Komputer (IMK) Studi Kasus STMIK-NH  
 Jumlah Penulis : 1 Orang  
 Status Pengusul : Penulis ke-1  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a Nama Jurnal : Jurnal Akademika  
 b Nomor ISSN : 1907-3984  
 c Volume, nomor, bulan, tahun : 7, 2, April, 2015  
 d Penerbit : LP2M STMIK Nurdin Hamzah  
 e Jumlah Halaman : 99-104

- Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat)
- Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
  - Jurnal Ilmiah Internasional
  - Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (Sinta 6)
  - Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
  - Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll

I. Hasil Penilaian Validasi

NO	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1	Similarity Index	24%
2	Indikasi Plagiasi	Artikel ini tidak terindikasi plagiasi. Karya ilmiah ini sesuai dengan standar ilmu penulis.
3	Linearitas	

II. Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Diperoleh	
	Internasional bereputasi terindeks database internasional bereputasi memiliki faktor dampak (Maks 40)	Internasional terindeks database internasional bereputasi tidak memiliki faktor dampak (Maks 30)	Internasional tidak terindeks database internasional bereputasi & tidak memiliki faktor dampak (Maks 20)	Nasional Terakreditasi (Maks 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll (Maks 20)		
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)								
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					1,00		1,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data informasi dan metodologi (30%)					3,00		3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)					3,00		3,00	
Total = (100%)					2,00		2,00	
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama Anggota Utama)	100% sebagai penulis pertama						9,00	9,00
<b>KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW</b>								
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	Karya ilmiah ini sudah cukup baik dan standar penulisannya sudah sesuai dengan standar penulisan karya ilmiah.							
Ruang Lingkup & Kedalaman Pembahasan	Ruang lingkup dalam artikel ini cukup baik dan sudah dibuktikan dengan cukup. akan tetapi kedalaman data pembahasan kurang.							
Kecukupan dan Kemutakhiran Data serta Metodologi	Data yang digunakan cukup mutakhir dan jelas. metodologi yang digunakan sudah cukup memadai.							
Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit	kualitas penerbit dari jurnal cukup akan tetapi jurnal ini belum terakreditasi dan terindeks sinta.							

Jambi, Juni 2020

Penilai I

Dr. Yuhandri, S.Kom., M.Kom

NIDN. 1015057301

Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Putra Indonesia YPTK

Sistem Informasi

Lektor Kepala/IVb

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Pengembangan Blended Learning Dalam Matakuliah Interaksi Manusia Dan Komputer (IMK) Studi Kasus STMIK-NH  
 Jumlah Penulis : 1 Orang  
 Status Pengusul : Penulis ke-1  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : Jurnal Akademika  
 b. Nomor ISSN : 1907-3984  
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : 7, 2, April, 2015  
 d. Penerbit : LP2M STMIK Nuridin Hamzah  
 e. Jumlah Halaman : 99-104

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi  
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (Sinta 6)  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll

**I. Hasil Penilaian Validasi**

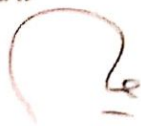
NO	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1	Similarity Index	24%
2	Indikasi Plagiasi	Karya ilmiah ini tidak terindikasi plagiasi
3	Lincartitas	Karya ilmiah ini lincaur dengan banyak ilmu penulis

**II. Hasil Penilaian Peer Review**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional bereputasi terindeks database internasional bereputasi memiliki faktor dampak (Maks 40)	Internasional terindeks database internasional bereputasi tidak memiliki faktor dampak (Maks 30)	Internasional tidak terindeks database internasional bereputasi & tidak memiliki faktor dampak (Maks 20)	Nasional Terakreditasi (Maks 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks 10)	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)					0,75	0,75
b. Ruang lingkup dan kodalaman pembahasan (30%)					2,25	2,25
c. Keakuratan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)					2,50	2,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)					2,50	2,50
Total - (100%)					8,00	
Kontribusi Pengusul (Penasib Pertama/ Anggota Utama)	100% penulis tunggal					8,00
<b>KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW</b>						
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	Paper ini sudah memenuhi kriteria ataupun kaedah kaedah penulisan sebuah karya ilmiah atau struktur paper ini sudah cukup memadai					
Ruang Lingkup & Kodalaman Pembahasan	Ruang lingkup dalam tulisan ini cukup memadai dan tetapi kedalaman dalam pembahasan masih kurang					
Keakuratan dan Kemutakhiran Data serta Metodologi	Data yang di sajikan cukup lengkap dan mutakhir sedang em metodologi yang di gunakan sudah cukup memadai					
Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbitan	Kelengkapan unsur kualitas penerbitan sudah cukup dan tetapi masih belum terakreditasi					

Jambi, Juni 2020

Penilai II



Dr. Erdiana, S.Kom, M.Kom  
 NIDN 1009127301  
 Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Putra Indonesia YPTK  
 Sistem Informasi  
 Lektor/Kepala